



VERBALE DI GARA N. 2 DELLA PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI BANDO DI GARA EX ART. 122 COMMA 7 D. LGS 163/2006, PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI INSTALLAZIONE DI CALDAIE A CONDENSAZIONE AD ALTA EFFICIENZA, INSTALLAZIONE DI UN SISTEMA ELETTRONICO DI CONTABILIZZAZIONE DELL'ENERGIA TERMICA, INSTALLAZIONE DI UN IMPIANTO FOTOVOLTAICO RELATIVAMENTE ALL'INCUBATORE DI IMPRESE LOCALIZZATO NEL CONSORZIO INDUSTRIALE DI CAMPOBASSO-BOJANO IN VIA DON GIUSEPPE MUCCIARDI, 5 CAMPOCHIARO – AVVISO RIVOLTO ALLE AMMINISTRAZIONI COMUNALI E AGLI ALTRI ENTI PUBBLICI DELLA REGIONE MOLISE PER IL FINANZIAMENTO DI PROGETTI FINALIZZATI A RENDERE ENERGETICAMENTE PIÙ EFFICIENTI GLI UTILIZZI DEGLI EDIFICI E LE UTENZE ENERGETICHE PUBBLICHE – ASSE II – ATTIVITÀ II.1.1 “RAZIONALIZZAZIONE DELL'USO DELLE FONTI ENERGETICHE” – CATEGORIA A

L'anno 2015, il giorno ventisette del mese di Novembre, alle ore 09:00 in Campobasso presso la sede legale di Sviluppo Italia Molise S.p.A. in Via F. Crispi 1/C,

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Riprende i lavori in forma riservata e procede all'apertura della Busta B – Offerta Tecnica per le ditte ammesse:.

La Busta B della ditta **CALIFEL S.R.L.**, contiene Offerta Tecnica migliorativa relativa ai criteri quantitativi di cui ai punti A1, B1, C1, D1 della Lettera di Invito. Analizzato nel dettaglio quanto offerto dalla ditta e considerati i criteri di attribuzione del punteggio previsti dalla Lettera di Invito, la Commissione assegna i seguenti coefficienti:

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa

Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:

A) OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA - CRITERIO QUANTITATIVO

Criterio	Punti	Descrizione del criterio	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
A1) Incremento degli anni di garanzia di tutti i componenti impiantistici previsti	10 su 100	L'offerta consiste in anni aggiuntivi pari a 3.	$V_{(a)i} = 3/3 = 1$

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa

Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:

B) OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA - CRITERIO QUANTITATIVO

Criterio	Punti	Descrizione del criterio	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
B1) Manutenzione degli impianti	15 su 100	L'offerta consiste in n. 4 anni di manutenzione full risk	$V_{(a)i} = 4/4 = 1$

Critério di aggiudicazione: Offerta economicamente piú vantaggiosa			
Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:			
C) OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA- CRITERIO QUANTITATIVO			
Critério	Punti	Descrizione del critério	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
C1) Sostituzione delle tubazioni di distribuzione del fluido termovettore posate nel pavimento flottante all'interno degli edifici "High Tech" e "Uffici"	45 su 100	L'offerta consiste nella realizzazione del 100% delle tubazioni	$V_{(a)i} = 100\%/100\% = 1$

Critério di aggiudicazione: Offerta economicamente piú vantaggiosa			
Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:			
D) OFFERTA TEMPORALE – CRITERIO QUANTITATIVO			
Critério	Punti	Descrizione del critério	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
D1) Quota di avanzamento lavori contabilizzabile al 15/12/2015 aggiuntiva rispetto al minimo obbligatorio del 30%	20 su 100	L'offerta consiste in una quota di avanzamento lavori aggiuntiva del 20% per un totale di realizzazione al 15/12/2015 pari al 50%.	$V_{(a)i} = 20\%/20\% = 1$

La Busta B della ditta **NARDOLILLO LAVORI S.R.L.**, contiene Offerta Tecnica migliorativa relativa ai criteri quantitativi di cui ai punti A1, B1, C1, della Lettera di Invito. Analizzato nel dettaglio quanto offerto dalla

Handwritten signature and initials in blue ink.

ditta e considerati i criteri di attribuzione del punteggio previsti dalla Lettera di Invito, la Commissione assegna i seguenti coefficienti:

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa			
Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:			
A) OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA - CRITERIO QUANTITATIVO			
Criterio	Punti	Descrizione del criterio	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
A1) Incremento degli anni di garanzia di tutti i componenti impiantistici previsti	10 su 100	L'offerta consiste in anni aggiuntivi pari a 1,75.	$V_{(a)i} = 1,75/3 = 0,58$

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa			
Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:			
B) OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA - CRITERIO QUANTITATIVO			
Criterio	Punti	Descrizione del criterio	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
B1) Manutenzione degli impianti	15 su 100	L'offerta consiste in n. 3,5 anni di manutenzione full risk	$V(a)i = 3,5/4 = 0,87$

Handwritten signature and initials in blue ink.

Critério di aggiudicazione: Offerta economicamente piú vantaggiosa			
Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:			
C) OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA- CRITERIO QUANTITATIVO			
Critério	Punti	Descrizione del critério	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
C1) Sostituzione delle tubazioni di distribuzione del fluido termovettore posate nel pavimento flottante all'interno degli edifici "High Tech" e "Uffici"	45 su 100	L'offerta consiste nella realizzazione del 60% delle tubazioni	$V_{(a)i} = 60\%/100\% = 0,60$

Critério di aggiudicazione: Offerta economicamente piú vantaggiosa			
Ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n.163 del 2006, con i criteri indicati di seguito:			
D) OFFERTA TEMPORALE – CRITERIO QUANTITATIVO			
Critério	Punti	Descrizione del critério	Coefficiente per l'assegnazione del punteggio
D1) Quota di avanzamento lavori contabilizzabile al 15/12/2015 aggiuntiva rispetto al minimo obbligatorio del 30%	20 su 100	All'interno della Busta B non è presente il documento attestante l'offerta.	$V_{(a)i} = 0$

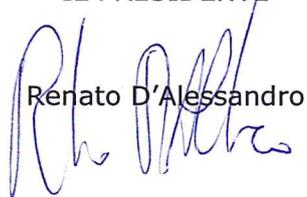
Relativamente all'offerta della NARDOLILLO LAVORI S.R.L. si specifica che, ai sensi di quanto previsto dall'Art. 8 della Lettera di Invito del giorno 17/11/2015 relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione rileva che per quanto concerne i criteri A1 e B1, l'impresa ha formulato un'offerta che presenta condizioni equivoche rispetto a quanto previsto dalla Lettera di Invito, in quanto l'impresa ha suddiviso i diversi elementi oggetto dei lavori assegnando a ciascuno di loro un

diverso parametro, anziché offrire un parametro unico per tutti i componenti così come previsto dalla descrizione dei singoli criteri. Pertanto, la Commissione, sempre ai sensi di quanto previsto dal medesimo punto dell'Avviso, ha ritenuto valida l'offerta più vantaggiosa per la stazione appaltante procedendo, in via prudenziale, ad utilizzare nella determinazione del coefficiente la media delle offerte relative a ciascun componente.

Relativamente al punteggio attribuito per il criterio D1, non essendo presente all'interno della Busta B la specifica offerta, la Commissione attribuisce il valore zero. Considerato, tuttavia, che la formulazione della Lettera di Invito poteva indurre un errore interpretativo da parte dei concorrenti rispetto alla collocazione delle offerte nelle varie Buste e rilevato altresì che tale fattispecie non inficia in alcun modo la correttezza della procedura nell'attribuzione dei punteggi, la commissione si riserva di procedere all'eventuale rivalutazione del coefficiente relativo al solo punto D1 nel caso in cui all'interno della Busta C sia contenuta l'offerta relativa a tale criterio, eventualmente rideterminando, di conseguenza, il punteggio relativo al criterio D1 anche per la ditta Califel srl.

La Commissione Giudicatrice chiude la seduta relativa alla verifica della Busta B e redige il presente verbale alle ore 12:30.

IL PRESIDENTE


Renato D'Alessandro

IL

COMMISSARIO

Piero Gesualdo



IL COMMISARIO - SEGRETARIO

VERBALIZZANTE

Modestino Petescia

